

Time Schedule Friday April 1, 2011

13:00 Introduction by Prof Rolf Tarrach, Rector of the University of Luxembourg, and Prof Pierre M. Picard (CREA).

13:10 Guest Lectures (in English)

Prof Philippe Van Parijs, about “**Basic Income**”.

Philippe Van Parijs is Professor at the Université Catholique de Louvain (UCL) and Visiting Professor at Harvard University. Author of “Real Freedom for All” (Oxford Clarendon Press, 1995), “L'allocation universelle” (Paris 2005, with Y. Vanderborght) and “Linguistic Justice for Europe and for the World” (Oxford, 2011), he is a founder of the Basic Income Earth Network (BIEN) and chairs its international board.



Prof Tony Atkinson, about “**Basic Income: Ethics, Economics, and Statistics**”.

Tony Atkinson is Fellow of Nuffield College, Oxford, and Centennial Professor at the LSE. He is currently a member of the European Statistics Governance Advisory Board. Author of the book “Public Economics in Action: The Basic Income/Flat Tax Proposal” (Oxford University Press, 1996). He created an inequality measure: the Atkinson index. His current studies deal with problems of income inequality in the European Union.



Guest Lecture by Prof Tito Boeri, about “**Migration and Welfare State**”.

Tito Boeri is Professor of Economics at Bocconi University and Scientific Director of the Fondazione Rodolfo De Benedetti. He has been working with the OECD and as a consultant to the European Commission, the International Monetary Fund, the World Bank and the Italian Government. He published eleven books with Oxford University Press, MIT Press and Princeton University Press (e.g. “Immigration Policy and the Welfare System”, 2002) and a number of articles in top scientific journals.



15:40 Coffee Break

16:00 Table Ronde (en Français) avec les Profs Van Parijs, Atkinson, Boeri ainsi que

M. Robert Kieffer (Président de la Caisse Nationale d'Assurance)

M. Serge Allegrezza (STATEC)

M. Frédéric Berger (CEPS/INSTEAD)

M. Muriel Bouchet (Banque Centrale du Luxembourg)

Prof Pierre M. Picard (CREA/University of Luxembourg)

Modération par Jürgen Stoldt

17:40 Concluding Comments and Drink

Evènement joint: Jeudi 31 Mars 20:00, Film-Débat (Français)

« **Le revenu de base, une impulsion culturelle** », Daniel Häni und Enno Schmidt
Introduction par Alex Hornung (Initiativ bedingungslos Grondakommes Lëtzebuerg)
Campus Limpertsberg, Auditoire BS003.



The Center for Research in Economic Analysis (CREA) of the University of Luxembourg has the pleasure to announce its first general public workshop on

Basic Income and Income Redistribution

Friday April 1, 2011

Time
13.00 – 18.00

Location
University of Luxembourg,
Campus Limpertsberg, Room BS003
Avenue de la Faïencerie, 162A
L-1511 Luxembourg

Registration
Workshop is free, please register at crea@uni.lu

Organisation
Prof Pierre M. PICARD
CREA,
University of Luxembourg



General Description

This workshop is intended to stimulate an informed discussion in Luxembourg about various issues related to inequalities in income, wealth and job opportunities.

For its advocates, the basic income is the “material condition for freedom”. This follows the early statement by the French republican Robespierre (1792):

“What is the first object of society? It is to maintain the inviolable rights of man. What is the first of these rights? The right to exist. The first social law is this that which guarantees to all society’s members the means of existence; all others are subordinated to it.”

Different ways have been proposed how to implement a basic income. Most of them have the following properties. It should be an individual and unconditional means of subsistence, an income paid by the state to each member or resident of a society. It should not only be unrelated to the social and domestic status, ethnic origin, age or sex, but also, to the nature and the status of possible employed or paid work. The absence of conditions on work status is precisely the material condition of real freedom. Since Robespierre, basic income has found additional moral or ethical justifications in the liberal thoughts of the theory of justice (e.g. R. Nozick, A. Sen, J. Rawls) and the “real-libertarianism” (e.g. Ph. Van Parijs). Although at a small scale, a modern experience of basic income has recently been implemented in Alaska (thanks to that state’s excess revenues from oil extraction), few countries have included this idea in their policy agenda.

From a viewpoint that abstracts from morals and ethics, the proposal for a basic income raises many issues, which are studied in mainstream economic research. The basic income is likely to necessitate a huge restructuring of public finances as the existing social security and tax systems will have to be reconsidered. Indeed, basic incomes substitute for pensions, unemployment benefits, child vouchers, tax exemptions, study grants, etc. and, therefore impact on income redistribution amongst different classes of people.

Such a reform also implies important changes in workers’ labor market participation. Basic income may reduce the risk of poverty and unemployment traps, yet, it may also alter individual’s behaviour on the labour market. As generous social welfare benefits, it may also put pressure on (im)migration. This might be a particular concern in small countries like Luxembourg.

Hence, the proposal for a basic income reminds us of the main aims of our modern societies harbor since the Age of Enlightenment: the aim to give people more “real freedom”. However it also puts forward issues of income distribution, labor market participation and, in small countries, control of migration flows. The workshop will intend to shed light on those issues.



Description générale

Ce *workshop* a pour objectif de stimuler la réflexion au Luxembourg sur différentes problématiques liées aux inégalités de revenus, de richesses et d’opportunités d’emploi.

Pour ses défenseurs, l’allocation universelle est la “condition matérielle de la liberté”. Cette idée n’est pas neuve, déjà le républicain français Robespierre (1792) disait:

“Quel est le premier objet de la société? C’est de maintenir les droits imprescriptibles de l’homme. Quel est le premier de ces droits? Celui d’exister. La première loi sociale est donc celle qui garantit à tous les membres de la société les moyens d’exister; toutes les autres sont subordonnées à celle-là.”

Différents modèles d’implémentation d’une allocation universelle ont été proposés. Pour la plupart d’entre eux, l’allocation universelle doit être un moyen individuel d’existence inconditionnel, payé par l’Etat à chacun de ses membres ou résidents. Elle doit être indépendante non seulement du statut social, de l’origine ethnique, de l’âge et du sexe de chaque personne, mais aussi de son statut de travailleur et de son désir de participer au marché du travail. Cette absence de conditionnalité est la condition matérielle de la liberté réelle. Depuis Robespierre, l’allocation universelle a trouvé d’autres justifications morales et éthiques dans la pensée libérale de la théorie de la justice (voir R. Nozick, A. Sen, J. Rawls) et du “real-libertarianism” (voir Ph. Van Parijs). Bien qu’il existe une expérience moderne d’implémentation d’une allocation universelle en Alaska (menée à petite échelle, grâce aux revenus excédentaires permis par l’extraction de pétrole), peu de pays ont placé cette idée dans leur agenda politique.

Indépendamment des questions éthiques et morales, l’allocation universelle pose certaines questions qui font l’objet de l’étude des sciences économiques. Remettant en question à la fois les systèmes de sécurité sociale et de fiscalité, elle impliquerait de repenser l’ensemble des finances publiques; en effet, l’allocation universelle se substituerait aux systèmes de pensions, de chômage, d’allocations familiales, de réductions d’impôts, des bourses d’études, etc., et, de ce fait, affecterait significativement les mécanismes de redistribution entre les différentes classes sociales de notre société.

Une telle réforme affecte aussi la participation des travailleurs au marché de l’emploi. Bien que l’allocation universelle soit susceptible de réduire les risques de pauvreté et de chômage, elle vise aussi modifier le comportement des individus sur le marché du travail. A l’instar de prestations de sécurité sociale généreuses, elle peut altérer l’attractivité du pays pour les immigrants. Ces effets peuvent poser des problèmes aux petits pays comme le Luxembourg.



Enfin, le débat sur l’allocation universelle a le mérite de rappeler à nos sociétés modernes que depuis l’Age des Lumières, le but ultime est de donner aux individus une plus grande « liberté réelle ». Mais cela met aussi en avant des questions relatives à la distribution des revenus, à la participation au marché du travail et, plus particulièrement pour les petits pays, celle du contrôle des flux migratoires. Telles sont les questions qui seront traitées dans le workshop.